



Nombre: LOPEZ DE SA MEDINA, DANIEL

Referencia: RYC-2011-09466

Area: Filología y Filosofía

Correo electrónico: dlopezdesa@ub.edu

**Título:**

Truthmaking: Indeterminacy, Relativism, and Meta-Metaphysics

**Resumen de la Memoria:**

A truthmaker for a truth is something in virtue of which the truth is true. In the last decades there has been a considerable amount of critical literature in contemporary analytic metaphysics about truthmaking. On the one hand, there is a longstanding debate as to whether the traditional insight into the notion of truth to the effect that truth is somehow dependent on reality, that truths are anchored in things, requires maximalism; all (contingent) truths need a truthmaker; or whether some weaker requirement would suffice, in light of special classes of truths, notably negative (existential) truths. On the other hand, the principle that truths require truthmakers have played a prominent polemical role in many contemporary debates in metaphysics, including debates about the nature of properties, the reality of the past, or the possibility of there being truths about the future, if the future is open. My working hypothesis is that truthmaking can also play a significant illuminating role vis-à-vis many other contemporary debates, not only in metaphysics, but also the philosophy of language, metaethics, and metametaphysics. In particular, I aim to explore the contribution of research about the extent and nature of truthmaking to issues of indeterminacy and vagueness, debates in contextualism/relativism, and meta-metaphysical and in general meta-philosophical reflection, in which I have been actively participating over the last years. These are my more specific research questions: Indeterminacy: Can truthmaking provide a model for a metaphysical sort of indeterminacy which does not have its source in semantic indecision? Relativism: Can truthmaking provide a model for how truths in a certain domain can fail to be fully objective which avoids radical relativism about truth? Meta-metaphysics: Can truthmaking provide a model for metaphysical equivalence between theories which could vindicate the view that certain apparent disputes in metaphysics are to be dismissed?

**Resumen del Curriculum Vitae:**

Main current affiliations ICREA Researcher at Department of Logic, History and Philosophy of Science, Faculty of Philosophy, Universitat de Barcelona, Oct 2007-present Member of LOGOS, Universitat de Barcelona, Sept 1996-present Honorary additional affiliations Associate Fellow at the Northern Institute of Philosophy and Honorary Research Fellow of the School of Divinity, History and Philosophy of U. of Aberdeen, Jan 2010-present Associate Fellow at the Arché Research Centre and Honorary Research Fellow of the School of Philosophical and Anthropological Studies of U. of St Andrews, Sept 2006-2010 Research related management positions Junior Coordinator of LOGOS; Logic, Language and Cognition Research Group (DURSI SGR2009-1077, 2009-2012; Coordinator: G Martí) Work-Package Coordinator of Issues in Metaphysics in CONSOLIDER INGENIO 2010 Pensamiento y Hechos en Perspectiva (PERSP) (CSD2009-0056, 2009-2014; Coordinator: M García-Carpintero) and Principal Investigator of one of the twelve consolidated groups. Principal Investigator of Spanish Government Research Project Vagueness and Physics, Metaphysics, and Meta-Metaphysics (MICINN FFI2008-06153, 2009-2011; Other researchers: S Rosenkranz (ICREA-UB), JRG Williams (Leeds), E Zardini (Aberdeen)) Other research positions held José Castillejo; Visiting Scholar at Columbia University, Feb-June 2010 GenCat-Fulbright Postdoctoral Research Fellow, NYU, Oct 2006-Sept 2007 Arché Postdoctoral Research Fellow, University of St Andrews, Oct 2004-Sept 2006 Main publications Truthmaking: No-no. Paradox and Consistency (with Elia Zardini) forthcoming in Analysis; The Makings of Truth: Realism, Response-Dependence, and Relativism in Pedersen & Wright (eds.), New Waves in Truth, Ashgate (2010), 191-204; Disjunctions, Conjunctions, and their Truthmakers, Mind 118 (2009), 417-425; Truthmakers, Knowledge, and Paradox (with Elia Zardini) Analysis 67 (2007), 242-250; Does This Sentence Have No Truthmaker? (w/ E Zardini), Analysis 66 (2006), 154-157 Indeterminacy: How to Respond to Borderline Cases, in Dietz & Moruzzi (eds.), Cuts and Clouds, OUP (2010) 327-30; Can One Get Bivalence from (Tarskian) Truth and Falsity?, Canadian Journal of Philosophy (2009) 39, 273-282; Is Everything Precise?, Dialectica 60 (2006), 397-409 Relativism: What does it Take to Enter the Circumstance?, forthcoming in Philosophical Studies; The Many Relativisms: Context, Index, and Beyond, in Hales (ed.), A Companion to Relativism, Blackwell (2011); Relativizing Utterance-Truth?, Synthese 170 (2009), 1-5; Presuppositions of Commonality, in García-Carpintero & Kölbel (eds.), Relative Truth, OUP (2008), 297-310; The Many Relativisms and the Question of Disagreement, International Journal of Phil. Studies 15 (2007), 339-48 Meta-Metaphysics: Is the Problem of the Many a Problem in Metaphysics?, Noûs 42 (2008), 746-752; The Chief Supreme Court Justice: A Metaphysical Problem?, Crítica 39 (2007), 61-68



MINISTERIO  
DE CIENCIA  
E INNOVACIÓN

**SUBPROGRAMA RAMON Y CAJAL  
CONVOCATORIA 2011**

**Nombre:** CANAPARO , CLAUDIO

**Referencia:** RYC-2011-09201

**Area:** Filología y Filosofía

**Correo electrónico:** c.canaparo@slc.bbk.ac.uk

**Título:**

Peripheral Knowledge. The Enlightened Transformation of Colonialism and the Idea of Latin America

**Resumen de la Memoria:**

The aim of the project is to explore the form that the idea of knowledge acquires in peripheral areas of the planet, in particular within Latin America. The project will focus in four main aspects to approach the subject. Firstly, we will analyze the notion of 'travel' and 'distance' as engines of the so-called 'national cultures' and 'national thinking'. Here we will consider the notions of imaginary, traces, education, memory, ruins, monument and museum as the main expressions in the constitution of an imaginary homeland as well as, as a way to institutionalize a meaning for the immediate environment. The hypothesis is that the local ('locality') is always constructed elsewhere. Secondly, we will deal with the notion of 'vision' and/or 'visuality' as a gravitational centre of the way individuals perceived the world and the immediate environment. Here our hypothesis is that the 'eye' is not natural but, mainly, artificial constitutes a consciousness. We will describe and analyse it. Thirdly, we will analyze the concept of author and authorship and its role within the formation of subjectivity and/or personality within peripheral areas. Here our starting point is the fact that more and more individuals construct their own subjectivity within a public domain and therefore by exploring the way a public figure is constructed we learn a number of relevant issues as regards the constitution of a subject within a particular community. Fourthly, we will explore the constitution of perception and sentimental life ('affectivity') in relation to peripheral areas, at social and individual level. Here we will analyze the notions of community, governability, authority and legitimation. In basic terms we will analyze how the legitimacy at intellectual and social level is constructed and this will lead us to further study how this situation is related to violence and conflicts. These four areas will, at all times, be checked and contrasted against the main theories about knowledge and thinking, either at local level or at a European level.

**Resumen del Curriculum Vitae:**

CV - Brief summary (i) Positions Held; 2009-onwards: Visiting Professor, Birkbeck College, London. ; 2005-2006: Visiting Professor, Université Catholique de Louvain, Belgium. ; 2004-onwards: Associate Research Professor, Université Catholique de Louvain, Belgium. ; 2001-2009: Associate Professor in Latin American Studies, University of Exeter. ; 1998-2001: Lecturer in Latin American Studies, University of Exeter. ; 1995-1998: Temporary Lecturer in Spanish, University of Exeter. ; 1994-1995: Postgraduate Assistant, King's College London. ; 1992-1994: Postgraduate Training, Università degli Studi di Bologna (Italy). ; 1989-1991: Research Fellow, CONICET, Buenos Aires (Argentina). (ii) Education; PhD. King's College, University of London, London, England. From September 1994 to October 1997. ; Postgraduate Training. Università degli Studi di Bologna. Facoltà di Lettere e Filosofia. Istituto di Discipline della Comunicazione, Bologna, Italy. From January 1991 to July 1993. ; MSc. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Buenos Aires, Argentina. From February 1988 to December 1989. ; Lic Pol Sc. Facultad de Ciencia Política, Universidad Nacional de Rosario, Rosario, Argentina. From March 1982 to February 1988. (iii) Research grants list External grants January 2009 (from Santander Bank Foundation, £15,000), November 2006 (from Spain's Ministry of Education, £40,000, co-applicant), October 2005 (from the Etcheverry Foundation, France, £6,400), January 2002 (from the Arts and Humanities Research Board [AHRB], £14,034), August 1999 (from The British Academy, £2,000, co-applicant), May 1999 (from the Argentinean, £2,000, co-applicant), April 1995 (from School of Humanities, King's College London, £600), August 1994 (from The British Academy, £7,000). April 1989/June 1991 (from the 'Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas' [CONICET], US\$ 15,000), June/December 1988 (from University of Buenos Aires, US\$ 1,000). University grants November 2004 (from School of Modern Languages, £300), May 2004 (from Graduate School Fund, £200), December 2001 (from School of Modern Languages, £500), March 2000 (from University Research Fund, £1,000), February 2000 (from Learning and Teaching Support Centre, £500 [pilot stage]), December 1999 (from School of Modern Languages, £500), February 1999 (from School of Modern Languages, £800), October 1998 (from School of Modern Languages, £500), November 1997 (from School of Modern Languages, £500), June 1996 (from University Research Fund, £4,000). (iv) Publications (selection of authored monographs only); El imaginario Patagonia. Ensayo acerca de la evolución conceptual del espacio, Bern: Peter Lang, 2010. ; Geo-epistemology. Latin America and the Location of Knowledge, Bern: Peter Lang, 2009. ; Muerte y transfiguración de la cultura rioplatense, Buenos Aires: Zibaldone Editores, 2005. ; Ciencia y escritura, Buenos Aires: Zibaldone Editores, 2003, 1236 pp. + CD-ROM. ; El perlonghear. Postulados de un pensamiento posracionalista, Buenos Aires: Zibaldone Universidad, 2001. ; Imaginación, mapas, escritura. Noción de espacio y perspectiva cognitiva, Buenos Aires: Zibaldone Universidad, 2000. ; The Manufacture of an Author. Reinaldo Arenas's literary world, his readers and other contemporaries, London: King's College London/Centre for Latin American Cultural Studies, 2000 (Book + CD-Rom).



**Nombre:** ARSENIJEVIC , BOBAN

**Referencia:** RYC-2011-08771

**Area:** Filología y Filosofía

**Correo electrónico:** b.arsenijevic@gmail.com

**Título:**

(De)Composing the Verb

**Resumen de la Memoria:**

In the last 20 years, different approaches to language have converged over the idea that verbs are semantically and syntactically complex items, derived from simpler elements. Within the approach of cognitive linguistics, Talmy (1985 and subsequent work) has argued that verbal meanings consist of the components of manner and direction, and that these can be lexicalized by the verb, or by what he calls satellites of the verb (prepositions, particles, adverbs). In formal semantics, Dowty (1979), Parsons (1990) and many others argued that the meaning of every verb is built over a skeleton of light verbs such as BE, HAVE, CAUSE or BECOME, to which lexical semantic contents are added by the lexical verb. Hale&Keyser (1993), a rich syntactic work in Distributive Morphology (Halle&Marantz 1993) and many other syntacticians investigate syntactic mechanisms through which arguments incorporate into a light verb to derive different types of lexical verbs. Rappaport Hovav&Levin (2010), in their rather empirically oriented work, formulate generalizations about which arguments may incorporate into the verb, and how different types of incorporation relate to each other. Finally, Wunderlich (1996 and subsequent research) develops a theoretical framework for the description of decompositional syntax and semantics of lexical items. The research proposed investigates empirical facts about the internal syntax and semantics of lexical verbs, assembling a description which includes theoretically interesting insights of the paradigms listed above, and unifying them into a general theoretical model of these structures. Particular questions targeted include the following: 1. Does the set of incorporating elements in the verbal domain reduce to object, goal and manner, and why exactly these? 2. How many (layers of) distinct elements may incorporate into a single lexical verb, and what combinations are allowed? 3. What dependencies can be established between the type of incorporation deriving a lexical verb and the verb's aspectual properties? 4. How do different patterns of incorporation interact with the argument structure, and to what extent the former determines the latter? 5. What interdependencies can be observed between the patterns of incorporation and the syntactic and semantic behavior of the verb under prefixation (or in combination with particles)? The methodology of the research includes cross-linguistic empirical research, based on the existing literature and on the use of corpora. Its focus lies on the Slavic, Romance and Germanic languages, but will as well be extended to languages with substantially different morphology, such as Austronesian languages. A battery of tests needs to be established, such as the type of cognate objects corresponding to the incorporated element (see Pereltsvaig's 1999 typology), or the effects of prefixation on the verb's argument structure (Arsenijevic 2010). One segment of the research involves a look into language impairments, including agrammatism and SLI, where predictions of the model can be tested, and a contribution can be made to the understanding of these deficits. For instance, predictions are made in respect of the processing requirements of different classes of verbs, depending on the complexity of the syntactic structures facilitating the underlying incorporation.

**Resumen del Curriculum Vitae:**

My research area stretches from computational linguistics, via theoretical linguistics (in particular syntax, semantics and their interface, but also the domain of morphology) to biolinguistics and philosophy of language. I am particularly focused on the issues of (lexical and syntactic) categorial specifications and ontologies, reference, the verbal and the nominal domain, the issue of embedding and recursion, incorporation, certain language pathologies such as SLI and the evolution of language. In 1997, I obtained a BA (Hons) degree in Serbian language and literature at the University of Nis, and in 2001 a, MPhil degree in linguistics at the University of Belgrade. At the University of Leiden, I obtained a Research Master degree in 2001, and a PhD degree in 2006, both in theoretical linguistics. I speak six foreign languages, three of which at a near native level. I have worked at six different research institutions, in four different countries, including the Institute of Language, Logic and Computation of the University of Amsterdam, Leiden University and Universitat Pompeu Fabra. This included a participation in four different research projects. My publications (more than 25 in number, over 15 of which from the last five years) include five papers in journals of the highest international status, one volume, chapters and articles in thematic volumes, editing work in journals, volumes and encyclopedias. I have co-authored papers with top scientists from different fields of linguistics, philosophy, neurocognitive science and artificial intelligence, such as L. McNally, W. Hinzen, D Poeppel, S. Bocconi. My publications are cited by the most influential authors in the field (R. Kayne, L. Haegeman, L Cheng, T. Biberauer, I. Roberts, A. Holmberg, A-M. Di Sciullo, A. Nevins, M. Halle). During the last five years, I gave thirty presentations, most of them at international events, and eleven of these presentations were invited. I served as a reviewer for prestigious publications, such as Linguistic Inquiry, Natural Language and Linguistic Theory, Lingua, ALC proceedings, as well as at international conferences like ACL, CLIN, CGG, ConSole. I received a number of awards and grants, including the Best Student Award of the University of Nis during my undergraduate studies, the LUF grant of the University of Leiden, the Juan de la Cierva grant of the MICINN. Currently, I am (co-)supervising three doctoral dissertations at three different universities (Kragujevac, Nant, Zagreb), all by invitation from their local supervisors.



**Nombre:** RIAÑO RUFILANCHAS, DANIEL

**Referencia:** RYC-2011-09425

**Area:** Filología y Filosofía

**Correo electrónico:** danielrr2@gmail.com

**Título:**

La sintaxis y el estilo de Filodemo (y de sus editores)

**Resumen de la Memoria:**

Filodemo de Gadara (c. 110-40 a.C.) gozó en su época de gran prestigio como polemista y poeta, y mantuvo su propia biblioteca dentro de la villa de L.C. Pisón en Herculano. Sus libros, junto con muchos otros rollos de papiro (principalmente tratados filosóficos de la escuela epicúrea) quedaron cubiertos por la lava del Vesubio en 79 d.C. Gracias al trabajo de varias generaciones de filólogos y a técnicas como las de imagen multispectral, ha sido posible leer y editar parte de estos papiros. Entre ellos hay algo menos de cuarenta que pueden ser identificados como obra de Filodemo. Cuando la combustión afectó fatalmente a la "subscriptio" del papiro tal atribución es sólo conjetural. Filodemo es por tanto el único autor literario griego antiguo del que tenemos una obra sustancial que ha llegado a nosotros casi sin intermediarios. A pesar de ello, entre los más de 900 trabajos dedicados a su obra desde 1927, como afirman Obbink y Janko no existe ningún estudio detallado de su gramática ni de su estilo. Mi proyecto consiste en el análisis gramatical exhaustivo de una gran parte de los tratados de Filodemo (la selección se basa en criterios de inteligibilidad del texto) y una selección menor de tratados atribuidos a otros autores. El análisis se hace mediante un editor gramatical computerizado que he desarrollado y puesto al día, llamado Aristarchus. Este programa permite a un filólogo analizar y etiquetar morfológica, sintáctica y semánticamente cada palabra y sintagma de un texto. Tras el análisis, Aristarchus permite hacer búsquedas de gran complejidad, que podrían expresarse en lenguaje corriente así: "Encuentra los sintagmas nominales con núcleo dativo y referente animado que funcionen como objeto de un verbo atético en voz media, situados no más de cinco palabras detrás del verbo, y omitiendo las conjeturas." El análisis morfológico es semiautomático y muy rápido. Aristarchus ya ha sido empleado por mí para crear un corpus analizado de más de 200.000 palabras. Yo puedo analizar textos algo menos complejos que los de Filodemo (que presentan problemas textuales de todo tipo) a razón de 700-800 palabras por día. Para textos de Filodemo la cantidad es de unas 300-400 palabras al día. Un tratado de extensión media como el "de Ira" o el "de Pietate" oscila entre 7.200-7.500 palabras, contando las conjeturas de los editores, lo que supone que el análisis completo lleva 30-40 días, incluyendo un tiempo razonable para la verificación de los datos. El valor de un estudio semejante va mucho más allá de la simple descripción exhaustiva de la gramática de un autor. El corpus analizado proporcionará datos muy valiosos para a) la identificación de las obras de Filodemo; b) la valoración de las conjeturas propuestas; c) la comparación con otros autores. El corpus de textos que resulta de la primera fase del proyecto (unos 30 tratados) se hará consultable online en versión XML. El segundo objetivo a desarrollar, durante los dos últimos años de contrato, es hacer una comparación entre la sintaxis de los pasajes mejor preservados y la de las lagunas rellenadas por los editores. Esto permitirá evaluar científicamente y estadísticamente la probabilidad de muchas conjeturas, y proponer rectificaciones a las mismas basadas en las tendencias y regularidades observadas. Igualmente me propongo verificar la atribución de varios papiros de autoría dudosa.

**Resumen del Curriculum Vitae:**

Soy doctor en Filología Clásica por la Universidad Complutense, donde leí la tesis "Estudios de sintaxis de los casos acusativo, genitivo y dativo en la prosa del griego antiguo" dirigida por F.R. Adrados (2004). Desde que acabé la carrera hasta 2006 trabajé en el Diccionario Griego Español (DGE), el mayor léxico de griego antiguo, que se realiza en el CSIC. He participado en la redacción de 4 volúmenes del DGE, escribiendo más de 1300 lemas. Actualmente trabajo en un proyecto propio (JAE-PostDoc) para la digitalización del DGE en formato XML, con etiquetado semántico de las entradas y la adición de herramientas para la consulta y explotación online. La principal constante de mi carrera científica ha sido la dedicación al estudio de la sintaxis griega. El núcleo de mi tesis doctoral, escrito desde una perspectiva cognitivo-funcional, fue desarrollado en lo referente a la transitividad para formar el tema central de mi libro de 2006 "El complemento directo en griego antiguo". CSIC. Madrid. Con posterioridad he publicado, o están en prensa, varios artículos y manuales de sintaxis. El último de ellos es un artículo para la prestigiosa revista "Linguist" titulado "Differential Object Marking in Ancient Greek", y aceptado para su publicación. En varios artículos y comunicaciones (Riaño 2005, 2006b, etc), he tratado de cuestiones relevantes de la transitividad en español y griego antiguo, hasta hoy mal comprendidas. Desde muy temprano trabajé en programación y más específicamente en técnicas de análisis y procesamiento del lenguaje natural, específicamente del griego. He dado varias conferencias, comunicaciones y cursillos sobre estos temas, de los que también escribí varios artículos y un libro (cf. Riaño 1998) que es citado como manual de referencia para el tema en numerosos manuales y programas universitarios. Colaboré con la American Philological Association para la creación del programa Pandora 3.0. He escrito varios artículos sobre cuestiones lexicográficas, semánticas y de crítica textual, como "Zwei Agone in IPr. 112.91-95." ZPE 129, 2000, "Píndaro P. 12.28-32: Demon y tiempo en la concepción de la providencia de Píndaro." Emerita 69, 2001 o "Dionysius Chalcus, Fr. 3 Again." Journal of Hellenic Studies 123, 2003. Un contrato Juan de la Cierva (2007-2010) en la Universidad Autónoma de Madrid me ha permitido ampliar hasta 240.000 palabras un corpus analizado con Aristarchus, un editor sintáctico creado por mí que permite un análisis gramatical (morfológico, sintáctico y semántico) asistido por ordenador más exacto y detallado que cualquier otro del que tenga noticia. En 2008 realicé una estancia del programa Castillejo en el Depto. de Lingüística del Max Planck Institute, Leipzig, participando en el proyecto "Ditransitive constructions in the world's languages", dirigido por M. Haspelmath, con Bernard Comrie y A. Malchukov. He realizado estancias en Louvain-La-Neuve con el prof. Y. Duhoux y con D. Harlfinger y W. Brashear en Hamburgo. He colaborado en diversos proyectos de sintaxis griega, entre otros "Rección y complementación verbal en griego y en latín" dirigido por J. de la Villa y E. Torrego. He impartido clases en la UAM (dos años) y la Universidad de Valladolid (donde fui prof. asociado durante el curso 2009/2010) de varias asignaturas, entre ellas crítica textual, sintaxis griega y humanidades electrónicas.



MINISTERIO  
DE CIENCIA  
E INNOVACIÓN

**SUBPROGRAMA RAMON Y CAJAL  
CONVOCATORIA 2011**

**Nombre:** YAÑEZ BOUZA, NURIA

**Referencia:** RYC-2011-07863

**Area:** Filología y Filosofía

**Correo electrónico:** nuria.yanez-bouza@manchester.ac.uk

**Título:**

Grammar and Orality in Late Modern English: A textual analysis of written and spoken syntax / Gramática y Oralidad en el Periodo Moderno del Inglés: Análisis Textual de la Sintaxis Oral y Escrita

**Resumen de la Memoria:**

Mi línea de investigación se centra fundamentalmente en el estudio de variación y cambio lingüísticos en el periodo del inglés moderno tardío (1700-). Más concretamente, estoy interesada en el desarrollo de construcciones sintácticas debido a la influencia de factores lingüísticos y extralingüísticos dentro del marco teórico de la sociolingüística histórica (también conocida como lingüística socio-histórica). Mi monografía presenta un análisis cuantitativo y cualitativo de la construcción sintáctica denominada preposition stranding (e.g. 'The house I told you about is now on sale') atendiendo, por un lado, al orden de elementos en la cláusula (pre vs. post), al tipo de cláusula (e.g. relativas, pasivas) y a colocaciones léxicas (e.g. verbos preposicionales); por otro lado, se examina el sexo del autor, la clase social del autor y del receptor del texto, así como el tipo/categoría del texto. La atención se centra fundamentalmente en evaluar la posible correlación entre la oralidad de la estructura lingüística y la categoría del texto: en qué medida su naturaleza coloquial/informal sobresale en textos tradicionalmente considerados representativos del lenguaje oral (e.g. cartas privadas, diarios) frente a textos tradicionalmente considerados más formales y/o literarios (e.g. textos legales, históricos). Mi experiencia en el campo de la lingüística de corpus (e.g. directora y co-ordinadora del proyecto ARCHER) me ha proporcionado las destrezas necesarias para llevar a cabo un examen profundo de varios corpora con esta finalidad (e.g. ARCHER, Corpus of Late Modern English Prose, BNC). Una segunda línea de investigación en la que trabajo se centra en la re-evaluación del impacto de la tradición normativa del siglo XVIII en el uso lingüístico. Gramáticos, lexicógrafos y retóricos de la época criticaron construcciones lingüísticas debido a su naturaleza coloquial, por ejemplo preposition stranding, y sus actitudes derivaron en muchos casos en la estigmatización de la estructura a nivel escrito y/o oral. Dentro del marco de la lingüística normativa, mi objetivo es investigar (i) el por qué de esa crítica hacia la oralidad, (ii) qué estructuras orales fueron particularmente afectadas, y (iii) la medida en la que dicha estigmatización ha afectado su uso y/o desaparición desde el siglo XVII hasta hoy. La metodología está basada en el análisis exhaustivo de tres corpora. Primero, un corpus de preceptos (reglas gramaticales) recogidos en gramáticas, diccionarios y tratados de elocución prescriptivos del siglo XVIII, para el cual se tomarán las referencias bibliográficas de la base de datos compilada en mi proyecto sobre gramáticas del siglo XVIII. Segundo, un corpus de uso lingüístico en el que se estudiará el desarrollo diacrónico de estructuras sintácticas, prestando especial atención a la variación textual en relación a las tendencias estilísticas de las diferentes épocas (estilística histórica). Tercero, un corpus de materiales escritos y orales de colegios británicos compilados desde 1979 a 1988, en el cual se analizará la frecuencia de estructuras sintácticas con el fin de identificar el legado de su estigmatización en el contexto de la enseñanza actual. Así pues, mi investigación proporcionará nuevas perspectivas sobre el proceso de estandarización de la lengua inglesa en el curso de cuatro siglos.

**Resumen del Curriculum Vitae:**

Licenciada en Filología Inglesa por la Universidad de Vigo (2000), Diploma de Estudios Avanzados en Vigo (2003), Máster en la Universidad de Manchester (2004), Doctora en Lingüística por la Universidad de Manchester (2007) y Vigo (2009), y Profesora Titular en la Universidad de Manchester desde Agosto de 2007. He sido Ayudante No Doctor en Manchester, Profesora Invitada en Vigo y Profesora Invitada en cursos de doctorado de la Universidad de Sevilla. He impartido clases magistrales en las universidades de Lancaster, Paderborn y Trier, y participo anualmente en el programa de movilidad de profesorado Erasmus Manchester-Vigo. En su totalidad he impartido quince asignaturas diferentes. Mi actividad investigadora muestra una trayectoria regular con asistencia y participación a congresos/conferencias nacionales y fundamentalmente internacionales, incluyendo participaciones con ponencia invitada y en comités de organización. Mantengo una trayectoria regular y próspera de publicaciones, en apenas cinco años, incluyendo mi monografía con Cambridge University Press, capítulos de libro, publicaciones en revistas científicas y libros de actas editados. Asimismo, tengo publicaciones enfocadas hacia la enseñanza, e.g. un libro de texto y un artículo para la revista de Higher Academy of Education en Reino Unido. Colaboro en seis proyectos de investigación, siendo investigadora principal de uno, por el cual he recibido 'mención honoraria' en un congreso internacional; co-ordinadora de otro, el cual concierne trece universidades; e investigadora en otros cuatro. Destaca mi contribución continua al proyecto de investigación LVTC de la Universidad de Vigo. He recibido premios de investigación durante mis estudios de Máster y doctorado, y he disfrutado con continuidad regular de becas de entidades españolas y británicas. Destaca también mi labor como directora de investigación: una tesis doctoral, dos trabajos de Máster y quince proyectos de Fin de Carrera, a los que se añaden dos tesis y cuatro trabajos más en proceso. Las evaluaciones docentes han sido altamente positivas en las encuestas de la universidad, cumplimentadas por los estudiantes, y en la evaluación por pares, llevada a cabo por dos miembros Senior de la Escuela. He sido nominada para el Premio de Excelencia en Docencia en mi Escuela (2009) y he recibido el Premio al Profesor del Año de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Manchester (2010). Mi práctica docente innovadora e interactiva con el software Turning Point ha sido expuesta como ejemplo modelo en la web de la universidad y se ha publicado también en la web del English Subject Centre, institución oficial con sede en Londres. Asimismo, he sido invitada a participar como ponente en talleres para promover técnicas y materiales docentes en Manchester (School Away Day, Discovery English Day) y Newcastle (English Subject Centre). En cuanto a gestión y administración, he desempeñado varias tareas a nivel Departamental y en comisiones de Escuela: Co-ordinadora de Exámenes y Evaluaciones (2008-09); Responsable de Asuntos de Biblioteca (2007-08, 2009-10, 2010-11); miembro de la comisión para una plaza de profesor titular en Sociolingüística (2008); y de la comisión de reforma del proyecto docente del primer y segundo año de licenciatura del programa de Linguistics and English Language de Manchester (2008-09, 2009-10).



Nombre: HERNANDEZ DE LA FUENTE, DAVID

Referencia: RYC-2011-09308

Area: Filología y Filosofía

Correo electrónico: fuente@uni-potsdam.de

**Título:**

'Theioi andres' in Classical Political Thought: A Cultural History throughout Ancient Greek Literature

**Resumen de la Memoria:**

The idea of a divine mediator between the community and the divinity, characterized by his charisma (according to M. Weber), seems to be a basic pattern underlying some political themes throughout the history of Ancient Greek Literature, as this research line shall put forward from a philological point of view. The providential man is considered a key figure in the Ancient Greek political and philosophical texts. And as a Classical Legacy, the concept of theios aner has left a basic trace in Western World and is still relevant today in many aspects (e.g. charismatic leadership Kingsley 1995, Kahn 2001, Riedweg 2005), but this research line intends, after a state-of-the-art about the political implications of Pythagoreanism, to develop further work about the exceptionality and exemplarity of the divine mediator in the public sphere, from its Platonic reception onwards. Since Delatte 1922, Von Fritz 1940 or Minar 1944 no monographic attempt to examine the political attitudes of Pythagoreanism has been published and, in particular, no philological study of such phenomenon has proven these sociopolitical theories.<sup>2</sup> The central part of the project is the comparison to Platonism, especially with the Laws. The foundations of the idea of the divine mediator in a political sense seem to dwell precisely in the frontiers of traditional procedures of oracle consultation with the reinterpretation of such issues in Platonism. This would be precisely our starting point in order to work on the reception of this figure throughout the Greek texts of different epochs. In this sense, the boundaries between Pythagoreanism and Platonism seem especially relevant when dealing with the theios aner. Platonic political theory follows some Pythagorean concepts, such as the idea of a divine lawgiver and of a 'Golden Cord and Proportion' (Leg. 645a) leading men and laws to the closest possible situation to the Golden Age.<sup>3</sup> The Neoplatonic and Neopythagorean ideal of 'sainthood', determined both by tradition and new elements, will be of relevance for the shaping of the political and religious identities of the Late Roman Empire. This research line puts also forward a methodological and scientific actualisation of this category from Archaic to Late Antique Greek Literature: not only a terminological update on the basis of ancient vocabulary, but also a reconceptualization of the ideological construction of the subject in sanctity (P. Brown 1988) To sum up, we propose a coherent study of the theios aner as political figure based on literary sources throughout the Greek sources and a philological analysis illuminating the previous philosophical and historical approaches.

**Resumen del Curriculum Vitae:**

As for education and academic degrees, I hold three 5-years Degrees in Classical Philology (UCM), Spanish Philology (UNED) and Law (Univ. San Pablo) and a PhD in Classical Philology (UCM), with a thesis on Late Greek Epic (Nonnus; Pastor Foundation Prize 2005). I hold the Spanish 'Acreditación nacional como Profesor titular' (ANECA, 2010) and I have been accepted in the program of the German Habilitation (2010). As for academic positions, I have been Post-doc Research Fellow 'Juan de la Cierva' at Universidad Carlos III de Madrid (2005-2008) and 'Alexander von Humboldt' Fellow at University of Potsdam (UP, 2009-january 2011). Currently I hold 2 part-time positions as 'Lehrbeauftragter' at UP and 'Profesor Asociado' in the Dept. of Humanities at UC3M, for which I coordinate three core courses of the Degree of Humanities. The undergraduate and graduate teaching experience in several universities (2003-2010) has allowed me the aforementioned ANECA assessment. I have also been Visiting Scholar at Columbia University, Postdoctoral 'José Castillejo' Fellow at Université Paris-X Nanterre (2007), Postdoctoral invited researcher at CNRS Paris (2006), Università di Torino (2006) and Akademie der Wissenschaften Berlin (2007). I had 2 predoctoral research stays at the University of Florence (2001) and 1 at the Humboldt-Univ. Berlin (2004). I can attest a total of 10 research-stays abroad (5 postdoctoral). As for research, I have combined my positions in Germany and Spain, where I have managed 7 projects with public funding as principal investigator and participated in 18 others as a collaborator investigator. Currently I have 3 open projects as principal investigator. Regarding publications, I am the author of some 20 books on my areas of expertise (Late Antique Greek Literature, Greek Religion and Philosophy) such as Orakel und Gesetz (2011 forthcoming), New Perspectives on Late Antiquity (2011), Bakchos Anax. A study of Nonnus (2008), Orfeo (2009) and Greek Oracles (2008), Plutarch. Parallel Lives (2007), etc. It should be pointed out that both my study of Nonnus and my translation in 3 vols. of this poet (Gredos Classical Library, 2001, 2004, 2008) have been praised by the scholarship. I am the author of more than 35 book chapters and articles in peer-reviewed journals and books of international prestige and high impact factor (GRBS, Zeitschr. für Religions- und Geistesgeschichte, CR, Res Publica Litterarum, Faventia, JHR, etc.). I also presented a paper in about 45 national and international conferences. As for management and academic memberships, I have been Academic secretary of the Institute of Classical Studies at UC3M, I was deputy director of the same and I have participated in research and postgraduate committees and on advisory committees of numerous conferences and some journals and book collections. I am a permanent member of the group 'Nomos', of international research networks (Coll. Politicum, Europa Humanistica) and societies (Soc. d'Etudes Platoniciennes, International Plato Soc., Soc. de Estudios Bizantinos, etc.). I am founder and coordinator of the Inter-Universities Research Institute on Late Antiquity at Segovia, under the honorary presidency of P. Brown (Princeton). I have participated in the organization of more than 12 conferences, most of them international, and of committees for Masters and PhD theses with European mention. As my CV points out, my commitment to academic research in my areas of interest is clear.



**Nombre:** CASAS JANICES, ANA

**Referencia:** RYC-2011-07613

**Area:** Filología y Filosofía

**Correo electrónico:** ana.casasjanices@gmail.com

**Título:**

Figuraciones del yo y representación autoficcional en narrativa, cine, teatro y novela gráfica en el marco de la teoría de los géneros

**Resumen de la Memoria:**

El propósito del proyecto es estudiar las diversas vías formales y temáticas de los textos autoficcionales del siglo XX y XXI (novela, cine, teatro y novela gráfica) desde una perspectiva teórica y comparatista. Por una parte, aspira a trazar las distintas etapas en la evolución y desarrollo del fenómeno de la autorrepresentación -a través del cual el autor se proyecta en su propia obra- en el contexto de la tradición occidental contemporánea y, por otra, a clasificar y analizar los diversos procedimientos de la ficcionalización del yo. El proyecto persigue cuatro objetivos principalmente: 1) situar el debate teórico dentro de unas coordenadas inteligibles, que den cuenta de las distintas perspectivas bajo las cuales se ha ido forjando la teoría de la autoficción; 2) examinar la evolución y las características de la autorrepresentación a lo largo del siglo XX, especialmente dentro del contexto literario, histórico y sociocultural de la posmodernidad; 3) confirmar la operatividad de la noción de autoficción con respecto a otras manifestaciones artísticas, en especial el cine y el teatro; éstas (con las particularidades que las caracterizan) plantean nuevos retos para el estudio de la representación ficcional del autor, dada la identificación problemática entre autor, director, actor y personaje (pues dicha identidad no es siempre total o exacta) y se ofrecen como materia de estudio con relación a los procedimientos retóricos específicamente espectaculares, que apelan a la imagen y no sólo a la palabra; 4) en la línea anterior, confirmar la operatividad de la noción de autoficción con respecto a la novela gráfica, en la que abundan las estrategias de distanciamiento generadas por la propia representación gráfica, el enmascaramiento de la figuración literaria con respecto al autor empírico y la autocaricatura. Merecerán una atención pormenorizada los siguientes aspectos: 1) distinción y análisis de los fenómenos de ambigüedad genérica inherentes a la autoficción: desde los estudios de recepción, se analizarán los elementos paratextuales y peritextuales que propician el llamado 'pacto de lectura contradictorio' o 'ambigüo'; 2) distinción y análisis de los fenómenos de hibridismo genérico inherentes a la autoficción, a través del estudio textual y retórico de las obras, en especial de las estrategias discursivas que tienden a difuminar los géneros: a) manipulación del orden cronológico a través de las estructuras digresivas, reiterativas e hipotéticas, b) alternancia de voces y cambios de focalización (paralepsis y paralipsis), c) presencia del autocomentario o metadiscursivo; 3) estudio específico de las estrategias discursivas generadoras de hibridismo genérico en las obras teatrales y cinematográficas: a) puesta en escena de historias autobiográficas, mezcla de formas documentales y de imaginación; b) inserción de determinados elementos de naturaleza referencial (fotografías, grabaciones reales) junto con otros ficcionales; c) recursos de distanciamiento (en especial, el humor y la autoparodia) y de recursos de la ficción destinados a romper la homogeneidad del discurso cinematográfico y/o la ilusión de realidad.; 4) estudio específico de las estrategias discursivas generadoras de hibridismo genérico en la novela gráfica: a) recursos narrativos (voz narrativa, focalización, tratamiento del tiempo, disposición de la acción), b) recursos logocónicos (anáfora, alegoría, antítesis, hipérbole visuales).

**Resumen del Curriculum Vitae:**

Licenciada por la Universidad Autónoma de Barcelona (1999) y doctora por la Universidad de Neuchâtel (2003), he desarrollado labores de docencia e investigación en Suiza (1999-2006) y en España (en la Universidad Autónoma de Barcelona gracias a una beca-contrato post-doctoral "Beatriu de Pinós" entre 2006 y 2009, y en la Universidad Pompeu Fabra desde 2009, como profesora asociada). A lo largo de los nueve años de actividad en la Universidad de Neuchâtel, me he encargado (junto a la catedrática del departamento) de la organización del coloquio anual "Grand Séminaire de Neuchâtel" y de la coordinación de los monográficos de dichos encuentros (primero en formato revista y más adelante en formato volumen, a cargo de la editorial Arco/Libros). Durante ese tiempo, también he dirigido tesis de licenciatura. Una vez en España, he seguido desarrollando mi actividad a nivel de posgrado y a nivel doctoral (soy profesora del master de Literatura Comparada de la UAB y del master de Ficción en Cine y Televisión de la Universidad Ramon Llull), dirigiendo tesis de master y una tesis de doctorado, así como participando regularmente en los tribunales que juzgan trabajos de investigación. En este tiempo he obtenido la homologación de mi título de doctora y las correspondientes acreditaciones. Por lo tanto, en los doce años de trayectoria académica e investigadora he desarrollado mi actividad en tres centros distintos (uno en el extranjero y dos en España), he participado en cuatro proyectos (dos de ellos financiados por el Micinn), de los cuales ya ha habido resultados, y he sido autora de cuatro libros (una monografía, una edición crítica y dos antologías prologadas), nueve ediciones, seis monográficos de revista, veintiséis capítulos de libro (en editoriales de prestigio, como Arco/Libros, Marenostrom, Ariel o Iberoamericana) y trece artículos de revista (algunas de ellas destacadas, como Revista de Literatura, Rilce, Ínsula, Espéculo o Boletín de la Biblioteca Menéndez Pelayo). He tratado de difundir mi trabajo dentro y fuera de España participando en una treintena de congresos: he organizado nueve encuentros internacionales, presentado una veintena de comunicaciones y dictado cuatro conferencias invitadas, en las universidades de Neuchâtel, Lausana, Basilea, Friburgo, durante mi etapa suiza, y también Nueva York, Burdeos, České Budejovice, Budapest, Goteborg, Bérgamo, Bremen, Carlos III, Málaga, La Coruña, Autónoma de Barcelona y Autónoma de Madrid. Con este mismo objetivo, he publicado diversos trabajos en revistas extranjeras, como España Contemporánea (Ohio), Explicación de textos literarios (Sacramento) y Lejana (Budapest). Mi investigación se ha visto orientada fundamentalmente al estudio de la narrativa breve, lo fantástico y la autoficción, ámbitos de la narrativa española contemporánea, mi campo principal de trabajo.



**Nombre:** GUZMAN ALMAGRO, ALEJANDRA

**Referencia:** RYC-2011-08365

**Area:** Filología y Filosofía

**Correo electrónico:** alx\_guz@yahoo.es

**Título:**

Narrativas del mal: Demonología y exorcismos en la literatura latina, de las fuentes antiguas a Época Moderna

**Resumen de la Memoria:**

La investigación propuesta parte de lo que se ha dado en llamar ¿literatura demonológica y de exorcismos¿, un subgénero literario que alcanzó un enorme desarrollo en Época Moderna, sobre todo tras la depuración ideológica y espiritual que se vivió en toda Europa, tanto en campo reformado como en los países contrarreformistas. La línea que pretendemos abordar se sostiene en el recorrido por una tradición narrativa sobre el mal y sus manifestaciones, que parte de los autores grecolatinos y que se integra en los relatos demonológicos de los autores cristianos y medievales. Al llegar a la proliferación de obras de esta temática a partir de la segunda mitad del siglo XVI, podremos observar, por un lado, el uso y, por consiguiente, la continuidad de determinados elementos recurrentes en este tipo de narrativas y, por otro lado, la consolidación de un subgénero que todavía es preciso analizar y contextualizar. Las investigaciones en este campo han sido pocas hasta el momento, localizadas, fundamentalmente, en el ámbito anglosajón (con alguna indispensable contribución desde Francia y los Países Bajos) y orientadas, sobre todo, hacia el estudio de determinados autores y tratados de época medieval y moderna, que se han puesto en relación con su impacto en períodos históricos y en hechos culturales concretos. Sin embargo, no se ha realizado hasta la fecha una aproximación filológica a los textos, mayoritariamente escritos en latín, que haga aportaciones indispensables para comprender este tipo de producción cultural y que complemente los enfoques históricos y antropológicos. Nuestra propuesta parte de la elaboración de un repertorio de textos sobre demonología y exorcismos hasta 1700 y el análisis de las obras capitales para entender este género. Se prestará especial atención a obras y autores prácticamente desconocidos pero de sumo impacto en su tiempo, como Petrus Thyraeus, *De locis infestis* (Colonia, 1596; prácticamente desconocido, pero máximo exponente de esta literatura). Se partirá, empero, de los referentes que están presentes en la Antigüedad, desde los autores clásicos, empleados como fuentes de autoridad y los primeros autores cristianos y medievales que incluyen relatos demonológicos. Se pretende trazar un recorrido por esta literatura, estableciendo los elementos comunes (lo sobrenatural, sus manifestaciones y la protección contra ello), sus vías de recepción y transmisión y distinguiendo aquellas características que son propias de cada contexto: el origen (vía popular, vía culta), la finalidad y la puesta en relación con su autor; el tipo de discurso empleado (los tipos de discurso), los elementos de innovación y los referentes; los diferentes niveles de lectura y su impacto cultural.

**Resumen del Curriculum Vitae:**

Doctora summa cum laude en Filología Clásica por UB (Doctorado Europeo) en 2002 y Premio extraordinario de doctorado con una tesis basada en la edición crítica y estudio de un manuscrito inédito del siglo XVI con contenido anticuario conservado en una biblioteca de Roma. Premio de la SELat y de la SEEC al trabajo de investigación: "Manuscritos epigraficos del siglo XVI" (2000). La tesis también fue premiada por la SELat (2004). Beca FI en el grupo LITTERA, Dept. de Filología Latina, de la UB (hasta el 2002). Brian Hewson Crawford fellowship del Warburg Institute, Londres (2004). Investigadora postdoctoral del Ministerio de Educación y Ciencia en L'Année Epigraphique y el Centre Gustave Glotz (ambas unidades del CNRS) en París (2005) y también en el Dept. de Ciencias de la Antigüedad en la Universidad de Zaragoza (hasta 2006). Fellow del Scaliger Institute, Universidad de Leiden. Contratada Beatriu de Pinós de la Generalitat de Catalunya (programa de incorporación de investigadores de excelencia), Universitat de Barcelona (hasta agosto 2009). Ha realizado estancias de investigación pre y post doctoral en Italia, Francia, Reino Unido y los Países Bajos y ha impartido seminarios sobre sus investigaciones en fondos documentales europeos (Director's Seminar, The Warburg Institute, Londres 2004; Maison de les Sciences de l'Homme, París 2005; Séance SFER, Gustave Glotz, París 2005; Scaliger Institute, Leiden 2006, entre otros). Editora y autora de más de una veintena de publicaciones científicas: La tradició de l' Epigrafia romana al Renaixement. Patrimoni bibliogràfic català (Barcelona, 2009); Coleccionistas y estudiosos de epigrafía romana en el siglo XVI (Barcelona, 2011, en prensa); Classical Antiquity and antiquarian scholars in 16th century: The case of the Portuguese humanist Aquiles Estaço (Intersections. Interdisciplinary Studies in Early Modern Culture, Leiden, 2011). Investigadora en más de 6 proyectos competitivos y coordinadora de dos líneas de investigación en consolidación: Image and Culture y Heritage and Culture (UIC, UA, UAB). A nivel docente, ha sido profesora en estudios de grado y posgrado en la U. de Barcelona y la U. Internacional de Catalunya. Desde 2010, es miembro del consejo científico de The History of Ideas Series (Vitrobusiser Academic Publishers).





Nombre: IACONA, ANDREA

Referencia: RYC-2011-07824

Area: Filología y Filosofía

Correo electrónico: ai@cc.univaq.it

**Título:**

Logical form and truth-conditions

**Resumen de la Memoria:**

Logical form has always been a central concern of the analytic tradition in philosophy. From the very beginning of this tradition, the study of logical form has been privileged as a method of investigation, trusting to its capacity to reveal the structure of the thoughts we express, or the structure of the world those thoughts represent if they are true. Yet there are fundamental questions about logical form that, in spite of being still unanswered, have not received as much attention as one might expect from the credit given to that method. This project focuses on such questions. Its aim is to shed some light on the nature of logical form and the relation between logic and natural language. The research may ideally be divided into two parts. The first is mainly devoted to clarification. Since there are different ways in which the term 'logical form' has been used, it is important to recognize these differences in order to avoid misunderstandings that may affect substantive issues. The history of the idea of logical form will be considered, with special attention to the early uses of the term 'logical form' as they emerge from the works of Frege, Russell and Wittgenstein. What is interesting about these uses is that they leave unsettled the issue of the nature of logical form. One influential view compatible with most of them is that according to which logical form is a syntactic entity that can be individuated in terms of the linguistic meaning of the words occurring in the sentence and the way they are combined. Carnap and Quine have contributed in different ways to establish this view, and Kaplan has shown how it can be refined in order to deal with context-sensitivity. More recently, 'logical form' has been used by linguists and linguistically oriented philosophers in similar fashion, to refer to a kind of non-ambiguous syntactic representation that differs from the surface grammar of the sentence and is the input of semantics. The aim of the second part is to advance an original line of thought that openly contrasts with the widespread inclination to treat logical form as a syntactic affair. The view of logical form that will be suggested is purely truth-conditional, in that according to it logical form is essentially a matter of truth-conditions. The main motivation for the view is a fact that seems crucial to logic. As it will be argued, relations such as entailment or contradiction can formally be explained only if truth-conditions are formally represented. Once the view will be articulated and defended, its impact on some major issues will be spelled out. At least three such issues deserve consideration. The first concerns the domain of formal explanation. The second concerns the semantics of tensed discourse. The third concerns the analysis of quantification. Lastly, some interesting epistemological implications of the view are to be made clear, such as the resulting skepticism about a priori knowledge of logical form.

**Resumen del Curriculum Vitae:**

Area of specialization Logic and Philosophy of Language Education. 1. PhD Philosophy of Language, Università del Piemonte Orientale (2001), dissertation title 'Propositions', supervisor Diego Marconi. 2. Degree Philosophy, Università di Torino (1996), thesis title 'Argomentazione e prova in filosofia', supervisor Carlo Augusto Viano. Grants and Awards. 1. Fulbright Research Scholarship (US), Columbia University, 2004. 2. Prize 'Concorso letterario Mario Pannunzio', for the Degree thesis, 1999. 3. Prize 'Emilio Bocca' for the Degree thesis, Scuola Normale Superiore di Pisa, 1997. Publications. Books. 1. 'Teoria della logica del primo ordine' (with Stefano Cavagnetto), Carocci, Roma 2010. 2. 'L'argomentazione', Einaudi, Torino 2005. 3. 'Propositions', Name, Genoa 2002. Articles. 1. 'Truth Preservation in Any Context', American Philosophical Quarterly 47, 2010, 191-199. 2. 'Validity and Interpretation', Australasian Journal of Philosophy 88, 2010, 247-264. 3. 'Saying More (or Less) than One Thing', in R. Dietz and S. Moruzzi (eds.), Cuts and Clouds: Vagueness, Its Nature, and Its Logic, Oxford University Press, Oxford 2010, 289-303. 4. 'Faultless or Disagreement', in M. Garcia Carpintero and M. Kolbel (eds.), Relative Truth, Oxford University Press, Oxford 2008, 287-295. 5. 'Future Contingents and Aristotle's Fantasy', Critica 39, 2007, 45-60. 6. 'Il criterio informale di validità', Rivista di Estetica 34, 2007, 75-93. 7. 'Not Everything is Possible', Logic Journal of the IGPL, 2007, doi: 10.1093/jigpal/jzm009. 8. 'True in a Sense', Grazer Philosophische Studien 72, 2006, 141-154. 9. 'Rethinking Bivalence', Synthese 146, 2005, 283-300. 10. 'Petitio Principii: What's Wrong?', (with Diego Marconi), Facta Philosophica 7, 2005, 19-34. 11. 'Modal Predicates', Australasian Journal of Logic 2, 2004, 56-69. 12. 'Are There Propositions?', Erkenntnis 58, 2003, 325-351. 13. 'The Expressing Relation', Dialectica 56, 2002, 235-260. 14. 'Proposizioni', Rivista di Filosofia 93, 2002, 3-34. 15. 'L'artrite nella testa', Lingua e Stile 34, 1999, 339-357. Volumes edited. 1. 'Around the Tree: Semantic and Metaphysical Issues concerning Branching and the Open Future', with Fabrice Correia, forthcoming in the Synthese Library. 2. Filosofia del linguaggio (with Elisa Paganini), Cortina, Milano 2003. Notes and discussions. 1. 'Thomason on TxW Semantics', in Models of Time, Humana Mentis 8, 2009, 185-190. 2. 'Form is Not Everything', Boletim de la Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia 38, 2005. Conference proceedings. 1. 'The Actual Future in Formal Semantics', forthcoming in Logica Yearbook 2010. 2. 'The Usual Argument for Propositions', in J. L. Falguera, C. Martínez and L. Vallerias (eds.), Analytical Philosophy at the Turn of the Millennium, Universidad de Santiago de Compostela 1999, 65-77. Reviews. 1. Andrea Borghini's 'Il genio compreso', Philosophical News 1, 2010, 141-144. 2. Diego Marconi's 'Per la verità: relativismo e filosofia', Dialectica 62, 2008, 561-564. 3. Timothy Williamson's 'Knowledge and its Limits', SWIF Online Reviews 1, 2006, 39-45. 4. Amie Thomasson's 'Fiction and Metaphysics' (with Alberto Voltolini), Dialectica 56, 2002, 284-287. 5. Hartry Field's 'Truth and the Absence of Fact', Iride 34, 2001, 648-649. 6. Timothy Williamson's 'Vagueness', Rivista di Filosofia 87, 1996, 533-537.



**Nombre:** TUBAU MOREU, XAVIER

**Referencia:** RYC-2011-07939

**Area:** Filología y Filosofía

**Correo electrónico:** xaviertubau@yahoo.com

**Título:**

Culture, Politics, and Law in Spanish Renaissance: A comparative approach to humanistic and scholastic thought about the right of war (1495-1555)

**Resumen de la Memoria:**

El propósito de esta investigación es estudiar de forma comparativa el análisis del derecho de guerra planteado desde el ámbito del humanismo y el escolasticismo hispánico durante un periodo de tiempo de sesenta años ¿de la conquista de Nápoles por parte de Carlos VIII (1495) a la Paz de Augsburgo (1555)¿, en el que el escenario político europeo se transformó de manera radical. Los autores formados en la tradición humanística (filósofos, retóricos y civilistas, fundamentalmente) y aquellos inscritos en el marco de la tradición escolástica (canonistas y teólogos principalmente) reflexionan sobre la guerra partiendo de premisas y lenguajes distintos, a pesar de que en ocasiones empleen elementos de una y otra tradición en una misma obra. El humanismo construye una teoría de la guerra fundada en los principios que regulaban la política en la época republicana, tal y como se describen en las obras de historiadores y filósofos como Salustio, Cicerón y Tito Livio, mientras que el escolasticismo articula su teoría de la guerra a partir de la patristica (Agustín y Ambrosio particularmente), el derecho canónico y el tomismo. Los objetivos de esta investigación son tres: 1. Demostrar que escolasticismo y humanismo divergen sustancialmente en su tratamiento de la guerra por el hecho de que sus teorías se fundan en premisas culturales y antropológicas imposibles de conciliar; 2. Explicar cómo evoluciona el tratamiento de la guerra por parte de unos y otros a la luz de los cambios políticos de la primera mitad del siglo XVI, cuando la conquista americana y la división confesional en Europa obligan a revisar los lugares comunes de la aproximación humanística y escolástica a la guerra. Los aspectos sobre los que se fundamentará este análisis serán los fijados por la tradición clásica y medieval a propósito del "ius ad bellum" y el "ius in bellum": justificación de la guerra, legitimidad, carácter preventivo, proporcionalidad, probabilismo, objeción de conciencia, inmunidad de los no combatientes o derecho de presa; y 3. Integrar en la historia política, jurídica y cultural española del siglo XVI a una nómina de autores hispánicos (Ulzurrun, Arias de Valderas, García de Ercilla, Álvarez Guerrero, entre otros) desatendidos por parte de los especialistas sobre la materia y sin los cuales no puede reconstruirse adecuadamente el contexto en el que surgieron las teorías de la guerra de humanistas, teólogos y juristas como Sepúlveda, Vitoria o Las Casas. El conjunto de líneas de investigación desarrolladas desde la finalización del doctorado me han familiarizado con las tradiciones doctrinales y culturales que influyen en la manera de abordar asuntos de política contemporánea durante la primera mitad del siglo XVI tanto en autores formados en la tradición escolástica (López de Segovia, Palacios Rubios, Gattinara, Álvarez Guerrero, Vitoria o Las Casas) como en autores formados en la tradición humanística (Erasmus, Lutero, Valdés, Sepúlveda). El desarrollo de esta investigación se fundamenta, por lo tanto, en una exploración previa de las mismas tradiciones doctrinales ¿derecho civil y canónico medievales, humanismo político italiano del siglo XV¿ que articularon la reflexión sobre el derecho de guerra en el mundo escolástico y humanístico español de la primera mitad del siglo XVI.

**Resumen del Curriculum Vitae:**

Licenciado en Filología Hispánica por la Universitat Autònoma de Barcelona (2003) con Premio Extraordinario de Licenciatura, y Doctor en Filología Española por la misma universidad (2008) con Premio Extraordinario de Doctorado. Colaborador durante dos años en la preparación de los materiales para el ¿Diccionario Histórico de la Real Academia Española¿ (CORDE). Becario predoctoral en el Grupo de Investigación Prolope (MICINN), dirigido por A. Blecuá y G. Serés, con una beca FI (Generalitat de Catalunya). Coordinador académico del grupo entre 2004 y 2007, periodo en el que se publicaron 17 libros y se celebraron dos congresos internacionales y dos ediciones de un seminario de estudios literarios de los que fui coordinador. Durante la beca realicé una estancia de investigación en la Università Roma Tre bajo la dirección de F. Antonucci. En abril de 2008 me incorporé como investigador postdoctoral ¿Beatriu de Pinós¿ (Generalitat de Catalunya) a la ENS-LSH de Lyon (2008-2010), donde trabajé en un proyecto internacional sobre pensamiento político y filosófico español en el siglo XVI (ANR) vinculado al CNRS y dirigido por P.-F. Moreau y M. Mestre. En 2010 me incorporé con un contrato ¿Juan de la Cierva¿ a un grupo de investigación sobre imperios y colonialismo (MICINN) dirigido por J.M. Delgado y J.M. Fradera en la UPF. Actualmente soy miembro de un proyecto sobre la justicia en la América colonial dirigido por F. Rico (MICINN) y de otro sobre literatura de los Siglos de Oro dirigido por J. M. Micó (MICINN), y colaboro asimismo en los proyectos de M.J. Vega sobre la censura en la Europa del siglo XVI y de C. Baranda y A. Vian sobre el diálogo renacentista. He impartido docencia siempre que me ha sido posible por las condiciones de las becas o contratos (304 horas repartidas entre 2006-2008 y 2010-2011 en la UAB y la UPF). He colaborado con los departamentos a los que he estado vinculado (auditor de becarios en la UAB; vocal en tribunales de evaluación en la UPF), y he sido asesor externo para el Council for the Humanities of the Netherlands Organisation for Scientific Research (2009), y para la revista Criticón (dir. M. Vitse). En el ámbito de la empresa privada, fui coordinador de la colección «Clásicos y Modernos» de la editorial Crítica entre 2006 y 2008. He sido conferenciante invitado en 8 ocasiones (Casa de Velázquez, UB, UdG, UAB, entre otros), he impartido un ciclo de 8 conferencias sobre humanismo italiano y he presentado comunicaciones en 6 congresos internacionales (me he comprometido a dar 2 conferencias en la segunda mitad de 2011, Sorbonne y UAB). He publicado en editoriales y revistas académicas de prestigio tanto en el ámbito de la filología española como en el de los estudios sobre historia de las ideas en la Edad Media y el Renacimiento: dos monografías en Iberoamericana-Vervuert y en Universidad de Valladolid, y artículos en revistas como ¿Traditio¿, ¿Humanística Lovaniensis¿, ¿Anuario de Estudios Medievales¿, ¿Revista de Filología Española¿, ¿Bulletin Hispanique¿, ¿Criticón¿ o ¿Anuario Lope de Vega¿; los capítulos de libro han aparecido en Tamesis Books (en inglés), Iberoamericana, Crítica o en la UV y la UAB. He preparado asimismo dos ediciones críticas de dos comedias del siglo XVII (una en colaboración), la traducción al castellano de tres obras (dos en latín) y la edición de 4 libros de estudios.



MINISTERIO  
DE CIENCIA  
E INNOVACIÓN

**SUBPROGRAMA RAMON Y CAJAL  
CONVOCATORIA 2011**

**Nombre:** BERMEJO LUQUE, LILIAN

**Referencia:** RYC-2011-07837

**Area:** Filología y Filosofía

**Correo electrónico:** lilian.bermejoluque@gmail.com

**Título:**

Reasoning and justification: applications of a linguistic-pragmatic theory of argumentation

**Resumen de la Memoria:**

This research line aims to explore some of the philosophical payoffs of Argumentation Theory and to show its centrality within the philosophical enterprise. Particularly, it aims to show that an adequate conception of argumentative value would improve in several respects the philosophical accounts of justification and rationality in the realms of both Practical and Theoretical Reason. To this end, the research line would take as its basis the linguistic normative model for argumentation (LNMA) that I have already developed in Giving Reasons. A linguistic-pragmatic approach to Argumentation Theory (in press). In this work, I provided a normative model for argumentation able to integrate its logical, dialectical and rhetorical conditions and properties by characterizing argumentation as a second order speech act complex that, illocutionarily, counts as an attempt at showing a target claim to be correct. This characterization was based on an extension of Bach & Harnish's Speech Act Schema that provided the pragmatic normative conditions of acts of arguing, whereas their semantic normative conditions were portrayed in terms of a proposed non-truth-functional semantics for epistemic modals. The most important objective of this research line is to extend LNMA as a general theory of justification. The core hypothesis is that epistemic, moral and practical normativities are particular types of argumentative normativity. In order to make this hypothesis palatable, a systematic account of the concept of justification and of related concepts such as rationality, reason and reasoning as concepts coming from the practice of giving and asking for reasons shall be provided. This account should result in an integration of the realms of Practical and Theoretical Reasons as domains of argumentative normativity. In this respect, the research line amounts to an attempt at changing the focus of Practical and Theoretical Reasons from the features of the properties of being a justified or a rational claim, belief, decision, etc. to the features of the communicative achievements of justifying and making rational to others our claims, beliefs, decisions, etc. As I seek to show, the main reward of this proposal is to enable theories of Practical and Theoretical Reason to find a way to solve what may be called "the justification problem of normative theories", which is an old philosophical problem that pervades many philosophical areas as far as they involve normative proposals. LNMA provides such a solution regarding normative models for argumentation and my goal is to transfer this solution to the realms of epistemic, practical and moral normativity.

**Resumen del Curriculum Vitae:**

In 2003 I was awarded a FPU pre-doc fellowship in the department of Philosophy of the University of Murcia for doing a PhD on Argumentation Theory. In 2004, I joined the research group Argumentation in Discourse of the department of Speech Communication, Argumentation Theory and Rhetoric of the University of Amsterdam. That year, I was also invited to deliver a lecture in the XII Venice Conference on Argumentation, organized by the Department of Speech Communication of the Wake Forest University. This is an invitation only forum for scholars from one and the other side of the Atlantic to exchange ideas about Argumentation Studies. My presentation was published in a volume of selected papers (see CV). In 2005, I was invited to deliver the keynote lecture of the Association for Informal Logic and Critical Thinking session group of the American Philosophical Association, Pacific division meeting. That year, I was awarded the 2005 Blair Essay Prize to the best student paper on Argumentation Theory. Also in 2005, I was invited to join the main international research team on Argumentation Studies in Spain, led by prof. L. Vega. In June 2006, I obtained my PhD from the University of Murcia, supervised by prof. E. Fernández Díez-Picazo (U. of Murcia) and prof. F. v Eemeren (U. of Amsterdam). My PhD thesis stated the philosophical bases of Argumentation Theory and the characterization of argumentation's logical, dialectical and rhetorical dimensions, and it was the first Spanish PhD thesis on Argumentation Theory (published online, see CV). This is why, joint with prof. Vega's team, I have also worked on promoting the interest in Argumentation Studies in our Spanish-speaking world, by developing projects such as the Revista Iberoamericana de Argumentación. I am also a member of the editorial board of Cogency and reviewer for journals such as Informal Logic, Philosophical Quarterly of Israel or Crítica. In 2007, I was awarded a Juan de la Cierva research fellowship for developing the normative model for argumentation I had started to work in after my thesis. I joined the research team led by prof. Vega and became a member of the department of Logic, History and Philosophy of Science of the UNED. During this period, I worked in the monograph Giving reasons. A linguistic-pragmatic approach to Argumentation Theory, to appear this year in the Springer Argumentation Series, which is the most renowned book series within the field. The Spanish journal Theoria is going to devote to this book a special issue consisting of contributions by five of the most well known scholars within the field of Argumentation Theory and my responses. In 2009, I was awarded a JAE-doc research fellowship by the CSIC in order to join the research team Jurilog, led by prof. L. Peña, from the department of Theoretical Philosophy of the Institute of Philosophy of the CSIC. My work in this team has been to apply the theory I had developed to the fields of moral and juridical argumentation and Applied Ethics. Since 2004, I have published around forty papers in well-established journals such as Informal Logic or Argumentation, or in international collections of essays. I have participated in more than twenty specialized conferences in Holland, Canada, Slovenia, Japan, United States, Italy, Mexico, etc., and I have been invited to deliver lectures in several international events.